

Протокол № 8
засідання обласного комітету з економічних реформ

22 серпня 2012 року
Початок : об 10.00

малий зал засідань

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Головував: заступник голови Луганської облдержадміністрації,
відповідальний секретар обласного комітету з економічних реформ
РЕПИЦЬКИЙ А.В.

Взяли участь у засіданні члени обласного комітету з економічних реформ та запрошені: керівники структурних підрозділів облдержадміністрації

Порядок денний:

1. Результати комплексної оцінки соціально-економічного розвитку Луганської області за I півріччя 2012 року (рейтинг).

Доповідають:

ДРОБОТЕНКО - начальник Головного управління економіки
Світлана Петрівна облдержадміністрації

2. Про підсумки виконання протокольних рішень за підсумками засідань обласного комітету з економічних реформ у I першому півріччі 2012 року.

РЕПИЦЬКИЙ - заступник голови облдержадміністрації,
Анатолій Васильович відповідальний секретар обласного комітету з економічних реформ

1. СЛУХАЛИ: Результати комплексної оцінки соціально-економічного розвитку Луганської області за I півріччя 2012 року (рейтинг)

ДОПОВІДАЛИ: **Дроботенко Світлана Петрівна**, начальник Головного управління економіки облдержадміністрації

Зазначила, що за результатами рейтингової оцінки роботи регіонів України за підсумками 2011 року і за I квартал 2012 року Луганська область посіла 27 місце. За оперативними даними за півріччя змін не відбулося.

Негативні показники в соціально-економічному

розвитку обумовлені: падінням обсягів промисловості, низьким рівнем оплати за спожиту електроенергію та газ, відставанням темпів зростання роздрібного товарообігу, негативною демографічною ситуацією, низьким рівнем зайнятості, низькими обсягами введеного в експлуатацію житла, значними обсягами боргів з виплати заробітної плати, високим рівнем злочинності неповнолітніх.

Небажання або невміння оперативно проаналізувати ситуацію, знайти резерви призвели до такого ганебного результату.

24 місце за індексом промислової продукції. У минулому році було 4-те. Знижені обсяги реалізованої промислової продукції, за 1 півріччя 43,5 млрд грн (8 % від загального по Україні), у розрахунку на душу населення це 19 тис. грн. У територіальному розрізі найгірші показники у містах: Брянці (2,6 тис. грн, в 7,4 рази менше середньообластного), Кіровську (2,1 тис. - у 9 разів), Красному Лучі (3,6 тис. грн - в 5,3 рази), а також районах: Білокуракинському (ганебні 48 грн), Міловському (всього 68 грн) і Слов'яносербському (всього 148 грн).

За звітний період підприємствами області виконано будівельних робіт на суму 607 300 000 грн, що на 10 % менше торішнього (по Україні - 25,1 млрд грн, зниження на 2%). У зв'язку зі зменшенням обсягів будівельних робіт завантаження наявних виробничих потужностей за останні роки по основних будматеріалів знизилася на чверть. Темпи житлового будівництва знижені в містах Краснодоні (на 95 %) і Северодонецьку (на 86 %), а також у Краснодонському (на 87 %), Новопокровському (на 75 %) і Слов'яносербському (на 19 %) районах. А в таких територіях, як міста Брянка, Кіровськ, Лисичанськ, і Біловодському, Кремінському, Попаснянському, Старобільському та Троїцькому районах введення в експлуатацію житла взагалі не зафіксовано.

Рівень розрахунків за електроенергію прогнозується на рівні 94 %. «Лєвова» частка боргу – по підприємствах житлово-комунального господарства. Невтішна ситуація за рівнем оплати за спожитий природний газ - всього 91 %. Найбільш низький рівень оплати в містах Алчевську (89,1%), Свердловську (90,6%) та Северодонецьку (88,5%), а також у Станично-Луганському (94%) і Лутугинському (99,2%) районах. Якщо розглянути ситуацію по сумах боргу, то тут на райони припадає 45,2 млн грн або 5 % від загальнообласного. Серед районів гірші: Перевальський - 13,0 млн грн (29% від суми по районах) та Станично-

Луганський 7,7 млн грн (17%). Вирішення питання щодо відшкодування тарифної різниці дозволить закрити близько 80 мільйонів боргу.

За підсумками півріччя – рівень оплати населення за житлово-комунальні послуги склав 97 % (по Україні - 96,4%). Це 8 місце. Негативно вплинули на загальнообласний рейтинг Алчевськ (108,9%), Свердловськ (105,3%), Перевальський (101,2%) та Станично-Луганський (124,7%) райони. При цьому слід зазначити що у всіх названих територіях, крім Станично-Луганського району, зарплата вище середньообласної. Підтвердженням наявності резервів наповнення бюджетів є те, що в області один з найнижчих показників офіційно зайнятих громадян – 57 %, що відповідає 24 місцю в країні (1 квартал).

За оперативними даними темп зростання обороту роздрібною торгівлі за півріччя дещо зріс і склав 115,4 %, (по Україні - 116,0 %), що відповідає 19 місцю (було 27 місце). З урахуванням відставання статистичних даних по територіях за півріччя за 1 кварталу була наступна картина: Красний Луч (102,2 %), Ровеньки (108,9 %), Рубіжне (109,1 %) та райони Краснодонський (89,1 %), Новопсковський (97,5 %) і Попаснянський (101,0 %). В Луганську, Краснодонському та Міловському районах платники податків – торговці закриваються або реєструються на інших територіях.

Обласний показник середньомісячної зарплати серед регіонів України – п'яте місце. Але виходячи з ситуації цінової ситуації по півріччю індекс реальної заробітної плати найнижчий в Україні - 112,7 %, при середньоукраїнському 115,6 %.

Рівень середньомісячної зарплати за підсумками 1 кварталу набагато менше рівня області в:

- Кіровську - 1955 грн (на 32,1 %) - 14 місце;
- Стаханові - 2581 грн (на 10,4 %) - 13 місце;
- Луганську - 2611 грн (на 9,3 %) - 12 місце.

І практично у всіх районах, крім Лутугинського та Перевальськ.

До сьогоднішнього дня значним залишається борг з невиплаченої заробітної плати. На 1 липня це 77,2 млн грн, що складає 8 % загальнодержавного боргу.

Зростання заборгованості за 6 місяців допущено в: Антрациті - на 24,2 % (5,3 млн грн або 6,9 % по області); Ровеньках - у 4 рази (280 тис. грн або 0,4 % по області); Рубіжному - на 20,8 % (856 тис. грн або 1,1 % по області); Северодонецьку - на 10,6 % (7,5 млн грн або 9,8 % по

області); Кременському районі - на 28,0 % (1,2 млн грн або 1,6 % по області); Перевальському районі - в 2 рази (895 тис. грн або 1,2 % по області); Сватівському районі - в 3,1 рази (214 тис. грн або 0,3 % по області).

За I квартал 2012 року освоєно 1,4 млрд грн капітальних інвестицій (151 %), що становить лише 3 % від загальнодержавного обсягу (по Україні 48 млрд грн).

Залишається напруженою криміногенна ситуація. За кількістю зареєстрованих злочинів на 10 тис. населення область з показником 37,0 по I кварталу зайняла 24 місце по Україні (28,7). За півріччя у нас 69,2 і ми не знаємо яке це місце, але навряд чи хороше. Таке становище зумовлено тим, що в таких районах як Краснодонський, Кременський, Новоайдарський, Перевальський і Старобільський цей показник вищий середньообласного. При цьому ситуація в порівнянні з I кварталом не змінюється: Кременський і Старобільський райони як були на 16-17 місці так і залишилися, Новоайдарський район з 14 місця «з'їхав» на 15-е. Зауважу, що в Кременському районі одна з найвищих дитяча злочинність - 8,1 (16 місце). Найбільша кількість малолітніх правопорушників у Кременському, Перевальському, Станично-Луганському та Слов'яносербському районах.

УХВАЛИЛИ:

1. За підсумками рейтингової оцінки результатів діяльності райдержадміністрацій та виконкомів міських рад міст обласного значення за I півріччя 2012 року першому заступнику та заступникам голови облдержадміністрації, відповідальним по закріпленим напрямам діяльності, згідно з п. 5 Додатка до розпорядження голови облдержадміністрації від 12.08.2012 № 995 доповісти особисто на апаратній нараді про отримані результати діяльності по кожній території з визначенням нагальних проблем і пропозицій щодо їх розв'язання.

Термін: серпень 2012 року

Відповідальні: Лозовський Е.М., Репицький А.В., Івченко А.Г., Міхєєв С.О., Маслійов С.В.

2. Проаналізувати результати діяльності райдержадміністрацій та виконкомів міських рад міст обласного значення згідно з Підсумками рейтингової оцінки за I півріччя 2012 року, забезпечити оперативне прийняття управлінських рішень для усунення виявлених негативних тенденцій та притягнення до дисциплінарної відповідальності

посадових осіб, які винні у їх виникненні.

Термін: серпень 2012 року

Відповідальні: Остапенко О.С. (скл.), голови райдержадміністрацій та міські голови міст обласного значення

2. СЛУХАЛИ: Про підсумки виконання протокольних рішень за підсумками засідань обласного комітету з економічних реформ у I першому півріччі 2012 року

ДОПОВІДАЛИ: **Репицький Анатолій Васильович**, заступник голови облдержадміністрації, відповідальний секретар обласного комітету з економічних реформ

Поінформував про роботу обласного комітету з економічних реформ у I першому півріччі 2012 року. Він також дав незадовільну оцінку роботі робочих груп та зазначив про необхідність оновлення їх складу. Він запропонував керівникам робочих груп сформуванню пропозиції по вирішенню проблемних питань відповідно до пріоритетів Програми соціального та економічного розвитку луганської області на 2013 рік. Також він підкреслив необхідність активного висвітлення у засобах масової інформації діяльності робочих груп та інформування населення про вирішені питання розвитку регіону.

УХВАЛИЛИ: 1. Робочим групам обласного комітету з економічних реформ щомісяця розглядати на своїх засіданнях стан виконання відповідних заходів Національного та Регіонального плану дій на 2012 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». У разі необхідності інформувати про наявність проблемних та надавати пропозиції по їх вирішенню.

Термін: протягом 2012 року

Відповідальні: керівники (координатори) робочих груп обласного комітету з економічних реформ, керівники структурних підрозділів облдержадміністрації, голови райдержадміністрацій та міські голови міст обласного значення

2. Оновити склад робочих груп обласного комітету з

економічних реформ та забезпечити активне висвітлення їх діяльності.

Термін: 10 вересня 2012 року

Відповідальні: керівники (координатори) робочих груп обласного комітету з економічних реформ, керівники структурних підрозділів облдержадміністрації

Заступник голови обласної
держадміністрації,
відповідальний секретар
обласного комітету
з економічних реформ



А.В.РЕПИЦЬКИЙ

